



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

426008, г. Ижевск, ул. Коммунаров, 365

<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ

по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства

г. Ижевск
20 марта 2026 года

Дело № А71- 19500/2025

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Н.М.Морозовой, рассмотрев в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фортуна Технолоджис», г.Анапа (ОГРН 1212300034154, ИНН 2301104399) к обществу с ограниченной ответственностью «Ижевский завод радиаторов» (ОГРН 1171832020051, ИНН 1841073312) о взыскании 35156 руб. 30 коп. компенсации, 10000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, 187 руб. 20 коп. почтовых расходов, установил:

Иск заявлен о взыскании 35156 руб. 30 коп. компенсации, 10000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, 187 руб. 20 коп. почтовых расходов.

Определением суда от 16.01.2026 исковое заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 228 АПК РФ исковое заявление и приложенные к нему документы, а также сведения о принятии искового заявления к производству суда и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Сторонам направлены данные, необходимые для идентификации сторон в целях доступа к материалам дела в электронном виде; указанные данные сторонами получены, о чем свидетельствуют почтовые уведомления.

12, 15 января 2026 года от истца поступили ходатайства о приобщении к материалам дела дополнительных документов.

22 января 2026 года от ответчика поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела.

09 февраля 2026 года от истца поступило ходатайство об уточнении исковых требований до 10000 руб. компенсации.

В соответствии со статьями 41, 49, 159 АПК РФ судом рассмотрено и удовлетворено ходатайство истца об уточнении размера исковых требований до 10000 руб. компенсации.

02 марта 2026 года от ответчика поступил отзыв на иск, с ходатайством о восстановления срока на его подачу, в котором ответчик оспорил авторство на спорное произведение. Также указал, что на интернет-сайте ООО «ИЗР», расположенном на онлайн ресурсе: <https://xn---ntbcgyk.xn--p1ai/>, в разделе «Контакты» действительно

имеется ссылка на местоположение Ответчика в поисково-информационной картографической службе «Яндекс Карты», однако, ответчик не является правообладателем поисково-информационной картографической службы «Яндекс Карты», а потому не обладает исключительным правом размещения фото и видео материалов на данном ресурсе. Более того, при переходе в Яндекс Картах на карточку компании ООО «ИЗР», добавить фотографию в раздел «Фото» имеет возможность любой зарегистрированный пользователь поисково-информационной картографической службы «Яндекс Карты». Аккаунт «Yandex», от имени которого в карточке ООО «ИЗР» на Яндекс Картах размещено спорное фотоизображение, на которое ссылается истец, к ООО «ИЗР» отношения не имеет.

05 марта 2026 года от истца поступило ходатайство об истребовании у ООО «Яндекс» сведений, позволяющих идентифицировать пользователя, зарегистрированного под псевдонимом «yandex», разместившего в августе 2024 года произведение Армягова А.Г. (прямая ссылка на размещенный объект [https://yandex.ru/maps/org/izhevskiy_zavod_radiatorov/31802027444/gallery/?ll=53.314141,56.903656&photos\[business\]=31802027444&photos\[id\]=urn:yandex:sprav:photo:13590061_2a000001919ccc74f5a141b9739396b13559&z=14](https://yandex.ru/maps/org/izhevskiy_zavod_radiatorov/31802027444/gallery/?ll=53.314141,56.903656&photos[business]=31802027444&photos[id]=urn:yandex:sprav:photo:13590061_2a000001919ccc74f5a141b9739396b13559&z=14)) по адресу https://yandex.ru/maps/org/izhevskiy_zavod_radiatorov/31802027444/gallery/?ll=53.314141%2C56.903656&z=14.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощённого производства без вызова сторон, в соответствии со статьями 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

16 марта 2026 года арбитражный суд принял резолютивную часть решения по настоящему спору, взыскав с ответчика в пользу истца 10000 руб. компенсации, а также 10187 руб. 20 коп. судебных издержек, 10000 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

В тот же день указанная резолютивная часть решения размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» и опубликована 17 марта 2026 года.

В порядке части 2 статьи 229 АПК РФ истец обратился в арбитражный суд с заявлением об изготовлении мотивированного текста решения по делу.

Заявление об изготовлении мотивированного текста решения поступило в суд в установленные частью 2 статьи 229 АПК РФ сроки, в связи с чем, подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, ООО «Фортуна Технолоджис» обладает имущественным правом требования, возникающим из факта незаконного использования фотографического произведения, созданного Автором – Армяговым Андреем Геннадьевичем, что подтверждается договором уступки цессии от 23.09.2025 №23092025-69.

В соответствии со ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

При этом согласно ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

В связи с изложенным, ООО «Фортуна технолоджис» обладает имущественным правом требования, возникающим из факта незаконного использования

фотографического произведения, созданного Автором – Армяговым Андреем Геннадьевичем.

Как следует из текста искового заявления, в ходе мониторинга сети интернет истцу стало известно о том, что на интернет странице, принадлежащей ответчику: https://yandex.ru/maps/org/izhevskiy_zavod_radiatorov/31802027444/gallery/?ll=53.314141%2C56.903656&z=14

выявлено использование результата интеллектуальной деятельности в форме фотографического произведения, правообладателем которого является Армягов А.Г.

Факт нарушения, выразившийся в использовании ответчиком спорного фотоизображения, зафиксированы Истцом посредством использования сервиса автоматической фиксации доказательств «ВЕБДЖАСТИС» протокол №1757681876654, копия которого представлена в приложении к исковому заявлению. Оригинал протокола доступен для обозрения и проверки по следующему адресу: <https://yadi.sk/i/qIYlrkk1Stvo6Q>.

В связи с выявленным фактом нарушения исключительных авторских прав на фотографическое произведение истец направил ответчику претензию №25106-33 от 06.10.2025 с требованиями: в течение 30 календарных дней с момента отправки претензии обратиться для урегулирования спора мирным путем – без обращения в суд; заключить соглашение о досудебном урегулировании спора и выплатить компенсацию за допущенное нарушение авторских прав в уменьшенном размере – 15234 рублей 38 коп. (вместо 23437 рублей 50 коп.).

Поскольку ответчик требования претензии не выполнил, истец, ссылаясь на незаконное использование ответчиком указанной выше фотографии, обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики с рассматриваемым иском.

Оценив представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным Кодексом.

В силу ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, участвующих в деле, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Пунктом 1 ст. 1229 ГК РФ предусмотрено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233 ГК РФ), если ГК РФ не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную этим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается названным Кодексом.

В силу п. 1 ст. 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме (пункт 3 статьи 1259 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 этого Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 названной статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

В силу п. 1 ст. 1300 ГК РФ информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация.

По смыслу положений приведенных норм права, а также с учетом ч.1 ст.65 АПК РФ при разрешении вопроса о том, какой стороне надлежит доказывать обстоятельства, имеющие значение для дела о защите авторского права или смежных прав, суду необходимо учитывать, что ответчик обязан доказать выполнение им требований закона при использовании произведений и (или) объектов смежных прав. Истец должен подтвердить факт принадлежности ему авторского права и (или) смежных прав или права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком.

Истец документально подтвердил факт наличия у него исключительных прав на спорное фотографическое произведение.

Вместе с тем, согласно п. 109 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что, пока не доказано иное, автором произведения считается лицо, указанное в качестве такового на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с п. 1 ст. 1300 ГК РФ (ст. 1257 ГК РФ), в Реестре программ для ЭВМ или в Реестре баз данных (п. 6 ст. 1262 ГК РФ).

Подтверждением авторства служит публикация фотографии, которую Правообладатель разместил в первоисточнике с указанием информации о своем

авторстве, тем самым предприняв необходимые и зависящие от него меры для идентификации себя как автора и предотвращения свободного копирования фотографии – без сведений о правообладателе: Первоисточник (публикация): <https://www.shutterstock.com/ru/image-photo/cnc-laser-cuttingmetal-modern-industrial-309013577> Дата публикации: 23.08.2015. Имя оригинального файла: 309013577_____IMG_4084.CR2. Дата создания: 25.05.2015. Камера: Canon EOS 5D Mark III.

При наличии указанной совокупности обстоятельств, принадлежность истцу авторских прав на спорное произведение подтверждена.

Доводы ответчика, заявленные в опровержение авторства, судом признаются несостоятельными, поскольку не подтверждены документально, в материалы дела не представлено доказательств признания Договора цессии недействительным в установленном законом порядке.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Согласно положениям п/п 1 и 3 п. 1 ст. 1274 ГК РФ, цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати, воспроизведение в периодическом печатном издании и последующее распространение экземпляров этого издания, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения правомерно опубликованных в периодических печатных изданиях статей по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам либо переданных в эфир или по кабелю, доведенных до всеобщего сведения произведений такого же характера в случаях, если такие воспроизведение, сообщение, доведение не были специально запрещены автором или иным правообладателем, допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования.

Как разъяснено в подпункте «а» пункта 98 Постановления № 10, при применении норм п. 1 ст. 1274 ГК РФ, определяющих случаи, когда допускается свободное использование произведения без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, необходимо иметь в виду, что допускается возможность цитирования любого произведения, в том числе фотографического, если это произведение было правомерно обнародовано и если цитирование осуществлено в целях и в объеме, указанных в данной норме.

Аналогичный правовой подход содержится в определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.04.2017 № 305-ЭС16-18302 по делу № А40-142345/2015, согласно которому любые произведения науки, литературы и искусства, охраняемые авторскими правами, в том числе фотографические произведения, могут быть свободно использованы без согласия автора и выплаты вознаграждения при наличии четырех условий: использование произведения в информационных, научных, учебных

или культурных целях; с обязательным указанием автора; с обязательным указанием источника заимствования; в объеме, оправданном целью цитирования. При этом цитирование допускается, если произведение, в том числе фотография, на законных основаниях стало общественно доступным.

Такое свободное использование допускается при одновременном соблюдении лицом, использующим результаты интеллектуальной деятельности, всех четырех названных условий.

В рассматриваемом же случае нормы законодательства о правомерном использовании (цитировании) спорного объекта авторских прав, ответчик не выполнил, источника использования фотографии из сети «Интернет» и сведений об авторе (правообладателе) не указал.

Ответчик, являющийся субъектом предпринимательской деятельности, не может быть признан невиновным в силу отсутствия обстоятельств непреодолимой силы.

В силу п. 1 ст. 1276 ГК РФ допускаются без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение и распространение изготовленных экземпляров, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения произведения изобразительного искусства или фотографического произведения, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случаев, если изображение произведения является основным объектом использования или изображение произведения используется в целях извлечения прибыли.

Ответчик использовал спорную фотографию для предложения к продаже своих услуг.

Ответчик допустил переработку результата интеллектуальной деятельности, посредством изменения его исходного размера, цветокоррекции, преобразования для размещения на сайте, следовательно, обезличил художественные замысел автора и ценность результата интеллектуальной деятельности.

В статье 1274 ГК РФ предусмотрены случаи, в которых допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения использование его произведения.

В разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в определении от 25.04.2017 № 305-ЭС16-18302, сказано, что любые произведения науки, литературы и искусства, охраняемые авторскими правами, в том числе фотографические произведения, могут быть свободно использованы без согласия автора и выплаты вознаграждения при наличии четырех условий: использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях; с обязательным указанием автора; с обязательным указанием источника заимствования и в объеме, оправданном целью цитирования.

При этом цитирование допускается, если произведение, в том числе фотография, на законных основаниях стало общественно доступным. Такое свободное использование допускается при одновременном соблюдении лицом, использующим результаты интеллектуальной деятельности, всех четырех выше обозначенных условий.

Обстоятельства данного дела позволяют сделать однозначный вывод о том, что ответчик не осуществлял цитирование фотографии, так как: фотография использована в качестве элемента оформления информационного материала; фотография могла быть изъята из материала ответчика или заменена иной аналогичной фотографией, при этом его смысл не изменится.

Доказательств, подтверждающих, что ответчик, используя объекты интеллектуальной собственности, обладал правом размещения фотографий на основании договора с правообладателем, в деле не имеется.

Следовательно, со стороны ответчика нарушены исключительные права правообладателя.

Доводы ответчика о том, что он не является правообладателем поисково-информационной картографической службы «Яндекс Карты», а потому не обладает исключительным правом размещения фото и видео материалов на данном ресурсе судом рассмотрен и отклонен.

Суд, исследуя довод ответчика, обратился к крупнейшей в мире поисковой системе Google с запросом: «как добавить объект с фотографиями на Яндекс Карты». Согласно генерируемому нейросетями краткому ответу (обзор от ИИ) выдан ответ: «Добавить объект с фотографиями на Яндекс Карты может любой авторизованный пользователь, владелец бизнеса или сотрудник через «Яндекс Бизнес», а также участники «Народной карты». Фотографии должны соответствовать правилам (без людей, высокого качества), а добавление организации требует подтверждения прав».

На запрос «кто контролирует оформление сайта на Яндекс Картах» сгенерирован краткий ответ: «Оформление карточки компании (сайта) на Яндекс Картах полностью контролируется через сервис Яндекс Бизнес (ранее Яндекс Справочник). Владелец бизнеса управляет информацией — названием, фото, услугами и ссылкой на сайт — в личном кабинете после подтверждения прав на организацию».

При этом, как поясняет та же поисковая система, добавить, убрать, поменять порядок фото и видео на Яндекс Картах могут владельцы компаний в личном кабинете Я.Бизнес.

Таким образом, ответчик самостоятельно принял решение об осуществлении коммерческой деятельности посредством использования Я.Бизнес, и должен проявлять должную степень осмотрительности и осторожности, в частности при осуществлении деятельности при присоединении к пользовательскому соглашению должен был ознакомиться со спецификой деятельности и оценить свои предпринимательские риски.

В рассматриваемом в настоящем деле споре бремя доказывания распределено следующим образом: общество должно доказать наличие у него права на защиту фотографического произведения и его использование ответчиками в отсутствие на то законных оснований.

В свою очередь, ответчикам необходимо опровергнуть эти обстоятельства и представить доказательства соблюдения требований гражданского законодательства при использовании спорных фотографических произведений.

Суд пришел к выводу о том, что спорное фотографическое произведение размещено именно ответчиком в отсутствие на то законных оснований.

В связи с изложенным, судом отклонено ходатайство об истребовании у ООО «Яндекс» сведений, позволяющих идентифицировать пользователя, зарегистрированного под псевдонимом «yandex»

Согласно пункту 3 статьи 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных данным Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности

факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

В соответствии со статьей 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей.

Как следует из материалов дела, истцом избран способ защиты в виде взыскания компенсации, предусмотренной пунктом 1 статьи 1301, подпунктом 1 пункта 1 статьи 1311 Гражданского кодекса Российской Федерации (в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения).

Истец просит взыскать компенсацию в размере 10000 руб.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Рассматривая дела о взыскании компенсации, суд, по общему правилу, определяет ее размер в пределах, установленных ГК РФ (абзац второй пункта 3 статьи 1252). По требованиям о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей суд определяет сумму компенсации исходя из представленных сторонами доказательств не выше заявленного истцом требования. Суд определяет размер подлежащей взысканию компенсации и принимает решение (статья 196 ГПК РФ, статья 168 АПК РФ), учитывая, что истец представляет доказательства, обосновывающие размер компенсации (абзац пятый статьи 132, пункт 1 части 1 статьи 149 ГПК РФ, пункт 3 части 1 статьи 126 АПК РФ), а ответчик вправе оспорить как факт нарушения, так и размер требуемой истцом компенсации (пункты 2 и 3 части 2 статьи 149 ГПК РФ, пункт 3 части 5 статьи 131 АПК РФ). Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения (пункт 62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 62 Постановления Пленума №10, рассматривая дела о взыскании компенсации, суд, по общему правилу, определяет ее размер в пределах, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации (абзац второй пункта 3 статьи 1252).

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован.

При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения (абзац четвертый пункта 62 постановления).

Определение окончательного размера компенсации, подлежащей выплате в пользу истца, является прерогативой суда, который при этом исходит из обстоятельств дела и представленных доказательств, оцениваемых судом по своему внутреннему убеждению.

Учитывая отсутствие в материалах дела расчета вероятного размера убытков истца, суд полагает заявленный минимальный размер компенсации 10000 руб. (с учетом уточнений) подлежащим удовлетворению.

Иные доводы ответчика судом отклонены, как не влияющие на существо спора, при установленном факте нарушения исключительных прав истца.

Кроме того, истцом предъявлены к взысканию с ответчика судебные издержки в сумме 10187 руб. 20 коп.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно п. 3 абз. 11 Постановления Высшего Арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с направлением искового заявления в адрес ответчика, относятся к судебным издержкам (ст. 106 АПК РФ) и подлежат распределению в составе судебных расходов (ст.ст. 101, 110 АПК РФ).

Факт и размер понесенных судебных издержек подтвержден представленным в материалы дела документами (договор об оказании услуг №2370 от 10.12.2025, платежное поручение №4623, счет №3880, квитанции почтовых отправлений).

Таким образом, учитывая, что судебные издержки непосредственно связаны с рассмотрением спора, принятое по делу решение, суд признал, что на основании ст.106, ч. 2 ст. 110 АПК РФ, судебные издержки, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в заявленном размере.

В силу ст. 110 АПК РФ с учетом принятого решения по делу расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ижевский завод радиаторов» (ОГРН 1171832020051, ИНН 1841073312) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фортуна Технолоджис» (ОГРН 1212300034154, ИНН 2301104399) 10000 руб. компенсации, а также 10187 руб. 20 коп. судебных издержек, 10000 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Удмуртской Республики в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения – со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Н.М. Морозова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.08.2025 6:41:38

Кому выдана Морозова Нина Маммаевна